



Број: ВНУ-299/14

Датум: 03.02.2015. године
XIV-1/1-ТТ/ЗМ

ПРЕДМЕТ: Јавни позив за набавку услуга: Испитивање и одржавање стабилних инсталација за дојаву пожара у ГСП Београд – по партијама, бр. ВНУ-299/14 – појашњење 3

Поштовани,

У прилогу дописа достављамо Вам допис Комисије за предметну јавну набавку.

С поштовањем,

ИЗВРШНИ ДИРЕКТОР ОЈ ИНВЕСТИЦИЈЕ

Љепосавка Видовић, дипл.правник

ПРЕДМЕТ: Јавни позив за набавку услуга: Испитивање и одржавање стабилних инсталација за дојаву пожара у ГСП Београд – по партијама, бр. ВНУ-299/14 – појашњење 3

На основу захтева за разјашњењем добијеним од стране заинтересованог понуђача, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама (Службени гласник РС број 124/12) достављамо Вам следеће одговоре:

Поштовани,

Примили смо ваше Разјашњење 2 ЗА НАБАВКУ БРОЈ ВНУ 299/14 и нисмо у потпуности добили одговоре на наша питања па ћемо покушати да будемо јаснији и да вас замолимо за недостајуће одговоре:

ПИТАЊЕ 1:

На наше питање, које смо детаљно образложили у претходном захтеву, које гласи: Зашто је потребно да поред Института и понуђачи морају да имају лиценцу за послове који се неће обављати (детектори стари преко 25 година се не сервисирају складиште се)? Где смо објаснили да јонизационе детекторе старе преко 25 година нико не може поправити и довести у функционлно стање а да при томе не обмањује корисника система. Тачно је да су пре 25 година предузећа која производе и поправљају јонизационе детекторе то морала да имају, међути за потребне редовних прегледа и замене јонизационих детектора нису потребне такве лиценце. Као што смо написали прошли пут, предузећа која се баве транспортом и складиштењем радиоактивних елемената такву лиценцу већ имају. Није нам јасан разлог због кога предузеће које врши редован преглед детектора мора да има ту лиценцу ако имамо уговор са предузећем које транспортује и складишти јонизационе детекторе и које ту лиценцу већ поседује. Уз овај захтев вам шаљемо услове за добијање тражене лиценце и издвајамо два од више услова за добијање такве лиценце: 1. Доказ о запошљавању лица са високим образовањем стеченим на академским студијама у природно-математичким или техничко-технолошким наукама са три године радног искуства на пословима деконтаминације радне и животне средине (оверене копије). 2. Доказ о поседовању специјалног возила за превоз радиоактивног материјала (оверена копија).

Дакле ако поседујемо ову лиценцу, чему услов да имамо уговор са предузећем које има регистровано возило за транспорт радиоактивног материјала? Да ли ви верујете да предузећа за сервисирање противпожарних система треба да имају лице са високим образовањем стеченим на академским студијама у природноматематичким или техничко-технолошким наукама??? Молимо вас да прочитате и остале услове и надамо се да ћете схватити да таква лиценца није потребна за монтажу радиоактивних детектора и њихову припрему да их преузме предузеће које је овлашћено за руковање, транспорт и складиштење. Овај захтев, који сте накнадно на основу нечијег дописа лако прихватили је отприлике као да од возача путничких аутомобила да морају имати и дозволу за управљање аутобусом и камионом да би имали право да возе путнички аутомобил. У вашем одговору се позивате на закон без стварног разумевања значења термина „ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ СА ИЗВОРИМА ЈОНИЗУЈУЋИХ ЗРАЧЕЊА“ јер како смо покушали да објаснимо нико неће отворити детекторе и демонтирати изворе јонизујућих зрачења. Једно је руковати са детекторима а потпуно друго руковање са јонизујућим изворима. Због чега постоји Винчина школа за руковање детекторима са јонизујућим зрачењем намењена сервисерима противпожарних система ако тај документ ничему не вреди.

Наше допуњено питање по овом проблему гласи: Зашто је потребно да поред предузећа овлашћеног за транспорт и складиштење јонизационих детектора и понуђачи морају да имају лиценцу за послове руковања јонизационим изворима када понуђачи рукују само детекторима а не отварају их и не рукују са изворима (детектори стари преко 25 година се не сервисирају складиште се)? Зашто се овим накнадним захтевом тражи лиценца од сервисне организације ако га већ мора имати организација која врши превоз. Зашто потврда Винчине школе за руковање јонизационим детекторима по вама не важи?

ОДГОВОР 1:

На ово питање смо већ раније дали одговор, али напоменућемо да по чл. 2. Закона о заштити од јонизујућих зрачења и нуклеарну сигурност Републике Србије забрањено је обављање делатности са изворима јонизујућих зрачења физичким и правним лицима без претходно прибављеног одобрења односно - Лиценце коју издаје Агенција за заштиту од јонизујућих зрачења и нуклеарну сигурност Србије.

ПИТАЊЕ 2:

На наш захтев да се поред Решења МУП-а да испуњава услове за обављање послова контролног испитивања и сервисирања стабилних система за дојаву пожара, допуни услов и да се осим наведеног решења прихвата и Решење МУП-а да испуњава услове за обављање послова унапређења од пожара, сте за разлику од врло лаког прихватања претходног услова на захтев једног од понуђача, врло лако одбили да дозволите и ту могућност позивајући се на закон. Као што смо и претходни пут написали, закон јесте донешен али подзаконска акта још нису тако да од доношења закона нико није могао да допуни или извади ново решење за сервисирање. Из тог разлога се још увек прихватају постојећа стара решења у шта сте се и сами уверили претходне године. Дали сте следећи одговор: *Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара (Сл. Гласник РС бр.21/2012 од 21.03.2012.године) предвиђено је чл.21 да: „Привредна друштва (правна лица) која на дан ступања на снагу овог правилника поседују одговарајућа овлашћења за обављање послова унапређења заштите од пожара, дужна су да свој рад и пословања ускладе са одредбама овог правилника у року од годину дана од дана његовог ступања на снагу“. Обзиром да је од ступања на снагу Правилника протекло готово три године, сва правна лица која се баве наведеном делатношћу су била у обавези да прибаве Решење МУП-а за обављање послова унапређења заштите од пожара да усклади са одредбама истог.*

У вашем одговору у наведеном правилнику се ради о лиценцама за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара а не о решењима за сервисирање система за које ви тражите решење. Овај правилник се не односи на питање које смо поставили. Више је него очигледно да ова јавна набавка има двоструке стандарде тако да се неке примедбе врло лако прихватају а неке одбацују како би се избегла могућност добијања више понуда то јест како би се смањила конкуренција.

Наш поновљени захтев гласи: Још једном тражимо од вас да допуните услов и да се осим наведеног решења прихвата и Решење МУП-а да испуњава услове за обављање послова унапређења од пожара или нас упутите како да извадимо решење које већ годинама због проблема у примени закона нико не може да добије.

ОДГОВОР 2:

Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара (Сл. Гласник РС бр.21/2012 од 21.03.2012.године) предвиђено је чл. 21 да: „Привредна друштва (правна лица) која на дан ступања на снагу овог правилника поседују одговарајућа овлашћења за обављање послова унапређења заштите од пожара, дужна су да свој рад и пословања ускладе са одредбама овог правилника у року од годину дана од дана његовог ступања на снагу“.

Тако да понуђач мора своје решење МУП-а за обављање послова унапређења заштите од пожара да усклади са одредбама овог правилника. Зашто потенцијани понуђач није своје решење ускладило са важећим законским прописима Републике Србије који регулишу предметну област, нису од значаја за предметну набавку, при чему уколико сматра да је Наручилац на било који начин прекршио одредбе Закона о јавним набавкама, као и посебне прописе који регулишу област предмета набавке, може предузети све Законом дозвољене активности да супротно и докаже.

ПИТАЊЕ 3:

На наше питање број три из претходног захтева сте одговорили да је и прошли пут састављен списак резервних делова и да смо упознати са тим. У праву сте, јесмо упознати али нисмо ми тада састављали тај списак и нисмо само због тога хтели да пишемо допис. Овога пута имамо много озбиљније примедбе па смо ову грешку успут поменули. Међутим у вашем одговору: *И у техничкој спецификацији по претходно спроведеном поступку јавне набавке услуга Испитивање и одржавање стабилних инсталација за дојаву пожара, били су садржани наведени детектори са истим називима и ознакама, за које је ГСП као Наручилац закључио Уговор о јавној набавци број 13602 од 15.11.2013.године са привредним друштвом «ТАК»д.о.о. из Београда, који и тренутно врши испитивање и сервисирање стабилних инсталација за дојаву пожара, па узимајући у обзир наведено чињенично стање и чињеницу да за исте детекторе већ вршите услугу, по још увек важећем уговору саматрамо да су вам познати и услови и начин рада истих.*

У вашем одговору сте више него јасно открили које предузеће вам је поставило питање и на тај начин направили грешку у поступку јавне набавке тако да вас молимо да поништите ову јавну набавку и да је поновите уз претходну добру припрему.

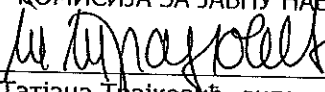
Овај пут вас подсећамо да на нашу примедбу, приликом прошле набавке, да један од услова буде сертификат о томе да понуђач мора да буде овлашћени заступник и да има потврду и лиценцу за легално коришћење програма за програмирање и одржавање централа нисте прихватили то уз објашњење да

желите већу конкуренцију. Приликом ове јавне набавке видимо да се трудите да ту конкуренцију сведете на минимум и то условима који нису неопходни и који први пут видимо у јавној набавци за овакве услуге у последњих 15 година. Подсећамо вас да у случају да дође до пожара и неких последица, програмирање и одржавање система од неовлашћеног предузећа од стране произвођача као и немање лиценце за програм могу имати велики значај у могућем истражном поступку. Прихватањем да се централе одржавају од стране нелиценцираног предузећа, можете направити велики проблем лицима одговорним за безбедност, руководиоцу под којим се налази овај сектор па и самом генералном директору. Наравно и предузеће које свесно врши послове одржавања без лиценце произвођача такође има своје одговорности.

ОДГОВОР 3:

И у претходном техничком опису, појављивали су се поменути детектори са истим називима и понуђач фирма „ТАК“, која по важећем Уговору бр.13602 од 15.11.2013. године, тренутно врши испитивање и сервисирање стабилних инсталација за дојаву пожара, је за поменуте јављаче пожара послала понуду, без икаквих примедби на њих. Овде ћемо напоменути да је понуђач у обавези да за приложени списак делова достави јединачне цене. Такође вас обавештавамо да се комуникација у поступку јавне набавке врши се искључиво на начин одређен чланом 20. ЗЈН-а, као и чињеницу да су сва обавештења о закљученим уговорима о јавним набавкама јавно доступне информације на Порталу управе за јавне набавке, као и сајту Наручиоца.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ


Татјана Трајковић, дипл.правник